

ний специалиста биолога с отличным знанием и пониманием истории Киевской Руси, с осведомленностью краеведа киевлянина в массе незаметных, но существенно важных мелочей позволило исследователю по-новому взглянуть на многие отрывки «Слова о полку Игореве» и найти убедительные объяснения для целого ряда недостаточно ясных мест «Слова», дать новое истолкование образам произведения, ранее не привлекавших к себе внимания. Как отметил сам Н. В. Шарлемань в одной из своих первых работ по «Слову», он рассматривает «естественно-исторические элементы» памятника «для объяснения некоторых его поэтических образов и темных мест».



Н. В. Шарлемань

Н. В. Шарлемань крупный специалист в своей области науки, он биолог-профессионал и поэтому его суждения, его обоснования тех или иных толкований природоведческих описаний «Слова» подкреплены убедительной научной аргументацией, и читатель трудов Н. В. Шарлеманя не может ему не верить.

Описания природы в «Слове», характеристики, даваемые автором «Слова» птицам, зверям, употребляемая им терминология, как убедительно показывает в своих исследованиях Н. В. Шарлемань, свидетельствуют о тонком восприятии автором «Слова» природы, о глубоком понимании и знании им окружающей его действительности. Каждое из определений «Слова», даваемое повадкам сокола, характеристики соколиного полета находят подтверждение в современной охотничьей терминологии, соответствуют орнитологическим представлениям об этой птице. Такого рода наблюдения, подтверждаемые убедительными данными, делают высказывание о том, что автор «Слова» сам был охотником, знатком соколиной охоты, не голословным утверждением, а убедительным фактом.